

folyamat kiindulópontjaként szereplő szó ugyanolyan szófajú, mint amilyen a végeredményül kapott szó, akkor a szó s z ó - f a j a nyilvánvalóan nem változott meg. Más változások természetesen történhetek vele. -- Annak a folyamatnak a során, amikor például a kovács jelet /hangsort/ egy más denotátum jelölésére /is/ alkalmazzuk, mint ezt korábban tettük, a jelviszony változik meg, azaz j e l e n t é s v á l t o z á s t ö r t é n i k.<sup>5</sup> Ebben az esetben szófajváltásról beszélni értelmetlen. Az más kérdés, hogy például egy Káin > kaján folyamat során történt szófajváltás: egy főnévből melléknév lett. De ez a folyamat nem attól szófajváltás, hogy az egyik szó "tulajdonnév", a másik pedig "köznév".

A hagyományos értelemben vett tulajdonnév - kategória nem egy azonos minőségű elemekből álló, meghatározott formális ismérvekkel rendelkező kategória, amely nyelvi különbségek alapján szembeállítható lenne más kategóriákkal /például a köznevekkel/. Azaz nem nyelvi kategória. Ezért nem beszélhetünk tulajdonnév  $\rightleftharpoons$  köznév szófajváltásokról. Az ide sorolt folyamatok minden esetben egyéni elbírálást igényelnek. Az Ágoston > aggastyán folyamat szófajváltás: főnév > melléknév; a Gábor > gábor /'gébics', 1808/ folyamat jelentésváltozás.

FABÓ KINGA

#### NÉHÁNY KIEGÉSZÍTÉS OROSHÁZA UTCANEVEIHEZ

A Névtani Értesítő 3. számában (22—34) jelent meg HAJDÚ MIHÁLY cikke Orosháza utcanevei címmel. Ennek néhány adatához, megállapításához szeretnék az alábbiakban egy-két kiegészítéssel, helyesbítéssel hozzájárulni. Jóllehet nem érintik az utcanévrendszer strukturális rendszerét a kiegészítések.

5. A jelentésváltozás tehát nem minden esetben jár együtt szófajváltással. Jelentés és szófaj között tehát nincs olyan közvetlen összefüggés, mint amilyent TELEGDI feltételez.

szítések, helytörténeti szempontból nem lényegtelen a pontosítás, az egyes nevekről adott információk megtoldása.

A 28. lapon zárójelben adott életrajzi adat téves Győry Vilmosról. Nem volt püspök, mint ahogyan ez már nem is szerepel a 30. lap részletesebb ismertetésében, bemutatásában. Mint író, műfordító, az MTA levelező tagja s Orosháza lelkésze természetesen ugyanebbe a névadói csoportba tartozik.

A Mikolay utca valóban Mikolay István haladó szellemű orosházi evangélikus lelkészről lett elnevezve, a mellette levő Mikolay-kert azonban fiáról, Mikolay István (1838—1919) ügyvédéről kapta a nevét. A tulajdonában levő, nagy fákkal benőtt területet ugyanis a község előljárósága 1907-ben vásárolta meg, s ekkor nyitotta meg a nagyközönség számára, így lett belőle községi népkert. A két név között tehát a névönatkozás megvan, de nem olyan közvetlen, hanem kissé áttételesebb, mint ahogyan a tanulmányban szerepel.

Veres József a Magyar Életrajzi Lexikkal ellentétben 1884 és 1896, majd ezután 1901 és 1910 között volt az orosházi kerület országgyűlési képviselője.

Végül talán a leglényegesebb az, hogy az 1964-ben készült térképen valóban Asztalos István néven jelzett utca az utcanévtáblán Asztalos Jánosként van feltüntetve, s valószínűleg az 1956. október 30-án a budapesti Köztársaság téren áldozatul esett munkásmozgalmi harcosról kapta nevét. Ebben az esetben másik kategóriába tartozik az utcanév. Eggyel csökkenik a költőkről, írókról elnevezett utcák száma, eggyel pedig növekszik a munkásmozgalom kiemelkedő személyeiről elnevezetteké. Változatlan marad azonban a személyekről kapott utcanévek nagy száma, s az összehasonlító táblázatban csak ennek az adatai szerepelnek.

KOSZORÚS OSZKÁR